

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa presupuestario del Ejercicio Fiscal 2024, E011 – Educación Superior de la Universidad Politécnica de Bacalar	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (01/06/2025):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (29/08/2025):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. Taryn Romina Espinoza Hernández	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Desempeño de la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Finanzas y planeación del Estado de Quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una evaluación de consistencia y orientación a los resultados del programa presupuestario E011 Educación Superior, con el propósito de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados con base en la información generada por las unidades responsables de los programas en los formatos oficiales que para tales efectos se establezcan.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	

1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como los aspectos de complementación y/o de coincidencia con otros programas presupuestarios;
2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y largo plazo, así como los avances presentados durante el ejercicio evaluado;
4. Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación (ROP) estatales del programa o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados; y
6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: De acuerdo con el Modelo de Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados, se divide en 7 temas, con un total de 36 preguntas.

Instrumentos de recolección de información: La recolección de la información se realizó a través de la herramienta Google Drive, organizadas por cada una de las dependencias y entidades evaluadas. Se realizan videoconferencias de trabajo.

Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos _ Otros_x_ Especifique: Google Drive

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación se realizará mediante trabajo de gabinete, que comprende la aplicación de un conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, así como documentación pública, comúnmente denominada, metodología comúnmente denominada, análisis de gabinete.

2. Principales Hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Diseño

El programa E011 Educación Superior se encuentra diseñado de acuerdo con un problema o necesidad que se busca resolver, identifica la población objetivo y permite la revisión y actualización de este, dentro de un plazo determinado.

El diagnóstico del problema que atiente identifica claramente las causas, efectos y características del problema, se identifica y cuantifica con el área enfoque, para determinar la ubicación territorial donde se presenta.

Se encuentra alineado al Plan Estatal de Desarrollo y al Plan Sectorial de Educación, Cultura y Deporte para el Bienestar, con metas, objetivos y estrategias transversales vinculados directamente al programa.

Se encuentra identificado cada nivel de acuerdo con la Matriz de Indicadores de Resultados, sus metas programadas y ejecutadas

relacionado al periodo que le corresponde, así como el porcentaje alcanzado al cierre del ejercicio, justificando puntualmente el motivo por el que alcanza o no sus metas.

Se realiza una Evaluación Especifica del Desempeño (EED) para el ejercicio 2023 por lo que se han determinado Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) que han propiciado modificaciones y mejoras, para un mejor desarrollo.

No se entrega un registro del tipo de apoyo con el que cuenta cada estudiante, ni se consideran características socioeconómicas para determinar el apoyo que reciben o por el ingreso a la Institución.

Cobertura y focalización

Cuenta con Convocatoria de Admisión, en donde se encuentra publicado en las páginas oficiales de la Universidad, para definir el procedimiento a seguir para ingresar y solicitar apoyos. el personal de Servicios Escolares junto con las Coordinaciones, se encargan de orientar y resolver dudas e inquietudes de las y los aspirantes, sin embargo, no se incluye una estrategia de cobertura que abarque a un mediano y largo plazo

Operación

El programa E011 cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo que corresponden a las características de la población objetivo, con formatos definidos y se realizan dentro de la Universidad en el departamento de Servicios Escolares.

De igual forma, se cuenta con una Convocatoria de Admisión donde se indican los pasos a seguir para registrarse en una de las Licenciaturas

que se ofrecen. Todo esto sistematizado dentro del SISE (Sistema de Servicios Escolares) y publicado en las páginas oficiales de la Institución, Es importante indicar que a Universidad tiene la política de “Rechazo Cero”, por lo que garantiza a todos y todas contar con educación superior.

Se identifica claramente los gastos en los que incurre el desarrollo del programa, tanto gastos de operación, de mantenimiento, en capital y se determina el Gasto Unitario, así como las fuentes de financiamiento que intervienen.

Se cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, ya que son atendidas las solicitudes de información por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, además los resultados del programa se reportan por medio de las Cédulas de Avance de Cumplimiento de Metas y Objetivos y, Medio de Verificación, sin embargo, no se cuenta con Mecanismos de Participación Ciudadana para la toma de decisiones públicas.

Percepción de la población atendida

El programa E011 Educación Superior cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida. Encuesta de satisfacción por servicios 2024 y Evaluación de Competencias Docentes, Análisis de resultados.

Medición de resultados

El programa E011 Educación Superior registra sus metas por medio de un Formato Evaluatorio Programático, en donde se identifican los resultados de las proyecciones del ejercicio. En este sistema se

determina el porcentaje de avance y se justifica el por qué no se llega a la meta o se excede de lo programado.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

El programa tiene definida Población objetivo

Se describe las Causas, efectos y características del problema

Se tiene establecido un plazo de revisión y actualización del programa

Se cuenta con datos específicos de la población objetivo

Se encuentra alineado al Plan Estatal de Desarrollo y Plan Sectorial

Se integrar un registro con datos de estudiantes que tienen algún apoyo identificándolos con una clave, se sustenta con el Reglamento

de Estudios de Profesional Asociado y Licenciatura

Cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

Alineado a Plan Sectorial contemplando metas a mediano y largo plazo, e indicadores para medir avances

Se cuenta con Evaluaciones Externas

Se consideran los ASM en el desarrollo del programa

Cuenta con mecanismos para identificar a la población objetivo

Se cuenta con una convocatoria de admisión donde se establen procedimientos, estandarizados y apegados a la normatividad

Se identifica el presupuesto asignado para el programa

Sistemas involucrados directamente en el desarrollo del programa

Se adaptan mecanismo de transparencia y rendición de cuentas

Encuestas que se realizan directamente a estudiantes

2.2.2 Oportunidades:

Captación de estudiantes

2.2.3 Debilidades:

No se cuenta, dentro de la base de datos, características y socioeconómicas de estudiantes beneficiarios.

No se establece una estrategia de cobertura para un mediano y largo plazo

No existe información sistematizada para identificar características socioeconómicas

2.2.4 Amenazas:

No se cuenta con evaluaciones externas

No se identifica la participación ciudadana en la elaboración del programa,

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El programa se encuentra estructurado y desarrollado de acuerdo con la normatividad vigente, sin embargo, no se incluye información acerca de la selección de beneficiarios para el otorgamiento de becas o apoyo, no se determina que características debe contar el o la estudiante para gestionar, no se conocen características socioeconómicas que son importantes para la designación de estos apoyos.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Integrar un reporte en donde se identifique el tipo de apoyo con el que cuenta cada estudiante

2: Implementar sistemas para recabar datos de la y los estudiantes que ingresan a la Universidad, incluyendo características socioeconómicas para incluirlos en algún programa de apoyo

3: Implementar estrategias de cobertura para el desarrollo del programa dirigido a la población objetivo a un mediano y largo plazo

4: Implementar mecanismos de selección para las y los estudiantes que reciben algún apoyo

5: Gestionar estrategias de movilidad con instituciones para el traslado de estudiantes y minimizar los niveles de deserción por este motivo

6: Incluir la Participación ciudadana para motivar la decisión pública en temas del programa.

4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Javier Isidro Yam Cahuil

4.2 Cargo: Representante Legal y Coordinador de la Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece: "Persona Física" Javier Isidro Yam Cahuil

4.4 Principales colaboradores:

C.P.C. Kenneth Josué Valdovinos Cocom

C.P Naomi Kin Cárdenas Magaña

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

servicioscontables.javieryam@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): (983) 28 5 46 11

5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): E011 Educación Superior	
5.2 Siglas: No Aplica	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad Politécnica de Bacalar	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal___ Estatal_ <input checked="" type="checkbox"/> Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Mtra. Paloma Tatiana López Corona, paloma.lopez@upb.edu.mx	
Nombre: Mtra. Paloma Tatiana López Corona	Unidad administrativa: Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria

6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación: Adjudicación Directa
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Quintana Roo
6.3 Costo total de la evaluación: \$270,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos de Libre Disposición de Origen Estatal 2025

7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php
7.2 Difusión en internet del formato: https://sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php