

1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none"> • Creación del PED y PD • Actualización del PED Y PD, o • Creación de Institución
-----------------------------	---

Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 84 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuales se tienen registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) una totalidad de 1311 Unidades Responsables (UR). De estas 583 están clasificadas como de Apoyo y 728 están clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 74 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1157 Unidades Responsables (UR), de las cuales 526 se clasifican como de apoyo y 631 sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas, las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Con respecto a la Universidad Politécnica de Bacalar se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 5 Unidades Responsables, de las cuales 4 están clasificadas como de apoyo y 1 como sustantiva. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 58% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
¿Qué problema es el que origina el programa?:	"Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas, las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Este dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2023.
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las áreas sustantivas necesitan de la asistencia y acompañamiento oportuno por parte de las Unidades Responsables de Apoyo para el cumplimiento de las metas programadas.
Mecanismos de Focalización:	Este programa se focaliza con área de enfoque, a través de los alcances que se buscan con el mismo, así como por la naturaleza y clasificación de las Unidades Responsables (UR) que se consideran en el catálogo administrativo (SIPPRES), y en este sentido se focaliza a 352 para atender a las URs clasificadas como sustantivas de las 619 Unidades Responsables (UR), pues son las que reciben la gestión y el apoyo institucional.
Población de Referencia (Universo):	1311 Unidades Responsables en los 84 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	1157 Unidades Responsables en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo.
Población Objetivo:	5 Unidades Responsables, de las cuales 4 están clasificadas como de apoyo y 1 como sustantiva.
Liga de Acceso:	https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/

LIC. ALFONSO JUAN SILVA TORRES
JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA
DIRECTORA DE PLANEACIÓN

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY
RECTORA

Elaboró

Revisó

Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad.	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública.	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos.	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3



LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES
JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró



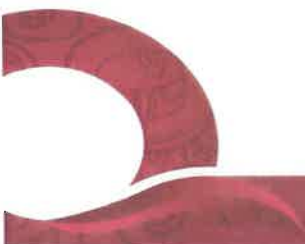
MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA
DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó



DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY
RECTORA

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFECTO SUPERIOR

Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados.

EFECTO DIRECTO

ED1 - Opacidad del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

EFECTO INDIRECTO

EI1.1 - Inadecuada rendición de cuentas

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Desinterés de las áreas y/o departamentos en actualizar sus fracciones de transparencia.

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Indiferencia en realizar las Sesiones de la Honorable Junta Directiva.

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Indiferencia en realizar las Sesiones del Comité de Control y Desempeño Institucional.

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Inadecuado procedimiento de contratación de bienes y servicios en la institución.

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Desinterés del personal administrativo en realizar cursos y/o talleres de actualización enfocados en las actividades que realizan.

LIC. ALONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PATOMÁ TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - Desatención a la infraestructura universitaria.

CAUSA INDIRECTA

CI1.7 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

CAUSA INDIRECTA

CI1.8 - La Unidad Responsable Sustantiva desaprovecha el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.



LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró



MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó



DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados.

FIN DIRECTO

FD1 - Adecuada rendición de cuentas

FIN INDIRECTO

FI1.1 - Transparencia del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Interés de las áreas y/o departamentos en actualizar sus fracciones de transparencia.

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Atención en realizar las Sesiones de la Honorable Junta Directiva.

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Atención en realizar las Sesiones del Comité de Control y Desempeño Institucional.

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Adecuado procedimiento de contratación de bienes y servicios en la institución.

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Interés del personal administrativo en realizar cursos y/o talleres de actualización enfocados en las actividades que realizan.

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

MEDIO INDIRECTO

MI1.6 - Atención a la infraestructura universitaria.

MEDIO INDIRECTO

MI1.7 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

MEDIO INDIRECTO

MI1.8 - La Unidad Responsable Sustantiva aprovecha el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.



LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró



MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó



DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-04

Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario:

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Interés de las áreas y/o departamentos en actualizar sus fracciones de transparencia.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.2 - Atención en realizar las Sesiones de la Honorable Junta Directiva.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.2
1.3 - Atención en realizar las Sesiones del Comité de Control y Desempeño Institucional.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.3
1.4 - Adecuado procedimiento de contratación de bienes y servicios en la institución.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.4
1.5 - Interés del personal administrativo en realizar cursos y/o talleres de actualización enfocados en las actividades que realizan.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.5

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.6 - Atención a la infraestructura universitaria.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.6
1.7 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.7
1.8 - La Unidad Responsable Sustantiva aprovecha el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			2	1.8

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALEMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados.	FINES Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados.	Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	1.- Gestión para Resultados 2.- Presupuesto basado en Resultados 3.- Sistema de Evaluación del Desempeño
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	Cumplimiento de Metas sustantivas.
CAUSAS DIRECTAS 1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.	MEDIOS DIRECTOS 1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.	Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado	Metas cumplidas con semáforo verde.
CAUSAS INDIRECTAS 1.1 Desinterés de las áreas y/o departamentos en actualizar sus fracciones de transparencia.	MEDIOS INDIRECTOS 1.1 Interés de las áreas y/o departamentos en actualizar sus fracciones de transparencia.	Actividad	C01.A01 - Participación de las unidades responsables en la actualización de las fracciones de transparencia	Cumplimiento de fracciones de transparencia.
1.2 Indiferencia en realizar las Sesiones de la Honorable Junta Directiva.	1.2 Atención en realizar las Sesiones de la Honorable Junta Directiva.	Actividad	C01.A02 - Celebración de Sesiones de Honorable Junta Directiva	Sesiones de la Honorables Juntas Directivas realizadas.
1.3 Indiferencia en realizar las Sesiones del Comité de Control y Desempeño Institucional.	1.3 Atención en realizar las Sesiones del Comité de Control y Desempeño Institucional.	Actividad	C01.A03 - Celebración de Sesiones de Comité de Control y Desempeño Institucional.	Sesiones del Comité de Control y Desempeño Institucional realizadas.
1.4 Inadecuado procedimiento de contratación de bienes y servicios en la institución.	1.4 Adecuado procedimiento de contratación de bienes y servicios en la institución.	Actividad	C01.A04 - Celebración de Sesiones del Comité de Adquisiciones	Contratos celebrados derivados de la Celebración de Comité de Adquisiciones.
1.5 Desinterés del personal administrativo en realizar cursos y/o talleres de actualización enfocados en las actividades que realizan.	1.5 Interés del personal administrativo en realizar cursos y/o talleres de actualización enfocados en las actividades que realizan.	Actividad	C01.A05 - Participación de personal administrativo en formación para la realización de actividades.	Personas servidoras públicas mejor preparadas, capacitadas y profesionales.
1.6 Desatención a la infraestructura universitaria.	1.6 Atención a la infraestructura universitaria.	Actividad	C01.A06 - Seguimiento al crecimiento y mantenimiento de la infraestructura universitaria	Adecuado control de la infraestructura universitaria.
1.7 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	1.7 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Actividad	C01.A07 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables de Staff de la Universidad Politécnica de Bacalar.	Adecuado control del presupuesto devengado de las unidades de apoyo para el cumplimiento de las metas de las áreas sustantivas.

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

DRA. INGRID CITLALI SUAREZ MCLIBERTY

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

RECTORA

Elaboró

Revisó

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA	Educación para el Bienestar.	01-02 - Incrementar el ingreso, permanencia y egreso de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas mayores a una educación de excelencia en las diferentes opciones, modalidades y niveles.	01-02-01 - Aumentar la atención educativa en las diferentes opciones, modalidades y niveles.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
02 - PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA EL BIENESTAR	Sectorial	Educación y Capacitación para el Bienestar	02-01 - Incrementar la atención educativa y el egreso de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos.	02-01-01 - Generar condiciones que favorezcan la atención focalizada de la población quintanarroense en los diferentes servicios y modalidades educativas y de capacitación.

Alineación Funcional

Finalidad: 1 - Gobierno

Función: 18 - Otros Servicios Generales

Misión

Formar integralmente profesionales a través del modelo educativo basado en competencias con una sólida formación científica, tecnológica y humanista, con responsabilidad en su entorno, socio-cultural y productivo que, contribuya responsablemente al desarrollo económico sustentable de la región, del estado y el país.

Visión

Ser una institución de educación superior de excelencia con programas educativos de licenciatura y posgrado, reconocida por su acreditación, que impulse el desarrollo y vinculación estratégicos dentro del sector productivo, social y cultural, a nivel nacional e internacional, comprometida con la transparencia y rendición de cuentas.

Objeto del Ente

Impartir educación superior en los niveles de Técnico Superior Universitario, Licenciatura y Posgrados, así como cursos de actualización en sus diferentes modalidades, incluyendo educación a distancia; diseñados con base en competencias, para preparar profesionales con una sólida formación científica, tecnológica y humanista, conscientes del contexto nacional e internacional, en lo económico, político, social, sostenible y cultural. Realizar investigación aplicada y desarrollo tecnológico, pertinentes para el desarrollo económico y social de la región, del estado y de la nación. Promover el conocimiento y la cultura a través de la extensión universitaria y la formación integral a lo largo de la vida. Prestar servicios económico-administrativos, de salud y tecnológicos, que contribuyan al desarrollo regional, nacional e internacional. Fortalecer la plantilla docente a través de la actualización y profesionalización que permitan consolidar el modelo educativo con base en competencias.

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	PED2611 - Índice General de Avance PBR-SED Entidades	Informe del Avance Alcanzado por Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México en la Implantación y Operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño SHCP https://www.transparenciapresupuestal.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal	El marco normativo pravelece y se fortalece para darle continuidad a la Gestión para Resultados a nivel Federal y en el Estado de Quintana Roo
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	1902O15 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado	C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de la Unidad Responsable Sustantiva de la Universidad Politécnica de Bacalar	Reporte programático de la UPB Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria; https://www.upb.edu.mx/index.php/transparencia/MIR_RED_UPB	Que las áreas sustantivas solicitan con oportunidad apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Participación de las unidades responsables en la actualización de las fracciones de transparencia	C01A01 - Porcentaje de cumplimiento obtenido en transparencia.	Reporte programático de la UPB. Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales; https://www.upb.edu.mx/index.php/transparencia/MIR_RED_UPB	Las unidades responsables realizan la actualización de las fracciones de transparencia en tiempo y forma.
Actividad	C01.A02 - Celebración de Sesiones de Honorable Junta Directiva	C01A02 - Porcentaje de Sesiones de la Honorable Junta Directiva realizadas	Informe de Honorable Junta Directiva de la UPB Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria; https://www.upb.edu.mx/index.php/transparencia/MIR_RED_UPB	La Universidad celebra las Sesiones de la Honorables Junta Directiva
Actividad	C01.A03 - Celebración de Sesiones de Comité de Control y Desempeño Institucional.	C01A03 - Porcentaje de Sesiones del Comité de Control y Desempeño realizadas en la institución	Informe de Comité de Control y Desempeño de la UPB Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria; https://www.upb.edu.mx/index.php/transparencia/MIR_RED_UPB	La Universidad celebra las Sesiones de Comité de Control y Desempeño Institucional.
Actividad	C01.A04 - Celebración de Sesiones del Comité de Adquisiciones	C01A04 - Porcentaje de Sesiones del Comité de Adquisiciones realizadas en la institución	Informe de Comité de Adquisiciones de la UPB Secretaría Administrativa y de Archivos; https://www.upb.edu.mx/index.php/transparencia/MIR_RED_UPB	La Universidad celebra las Sesiones del Comité de Adquisiciones

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A05 - Participación de personal administrativo en formación para la realización de actividades.	C01A05 - Porcentaje de reportes de capacitaciones realizadas	Informe de capacitación del personal administrativo de la UPB Secretaría Administrativa y de Archivos; https://www.upb.edu.mx/index.php/transparencia/MIR_RED_UPB	El personal administrativo realiza cursos de formación con la finalidad de realizar sus actividades.
Actividad	C01.A06 - Seguimiento al crecimiento y mantenimiento de la infraestructura universitaria	C01A06 - Porcentaje de reportes de seguimiento de crecimiento y mantenimiento de la infraestructura realizados	Informe de la infraestructura de la UPB Secretaría Administrativa y de Archivos; https://www.upb.edu.mx/index.php/transparencia/MIR_RED_UPB	El Departamento de Seguimiento de Obra realiza el seguimiento al crecimiento y mantenimiento de la infraestructura universitaria.
Actividad	C01.A07 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables de Staff de la Universidad Politécnica de Bacalar.	C01A07 - Porcentaje del Presupuesto Aprobado destinado a las Unidades Responsables de Staff de la Universidad Politécnica de Bacalar	Informe presupuestario de la UPB Secretaría Administrativa y de Archivos; https://www.upb.edu.mx/index.php/transparencia/MIR_RED_UPB	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.



LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró



MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

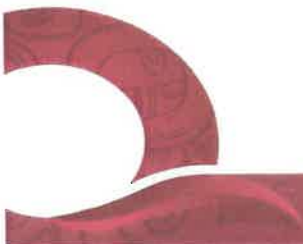
Revisó



DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112137337-1101 - Despacho de la Rectoría de la Universidad Politécnica de Bacalar
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.
INDICADOR:	PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades
FÓRMULA:	El índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones. Las ponderaciones fueron estimadas utilizando el Proceso de Análisis Jerárquico (PAJ). El nivel de avance se considera ALTO cuando obtienen una valoración global de entre 81% y 100%; se considera MEDIO-ALTO cuando la valoración global obtenida va de 66% a 80%; se considera MEDIO cuando se obtiene una valoración de entre 51% y 65%; y finalmente, se considera BAJO cuando la valoración global no supera el valor de 50%.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del índice.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador expresa el nivel de desempeño en el ciclo presupuestario en todos sus elementos, es decir que el índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones, por ende se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador lo construye, mide y publica la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por lo que es accesible para todo público, además que los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" por lo que no considera gastos adicionales para su reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria", con una frecuencia definida y es accesible para todo el público interesado.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

LIC. ALFONSO JULIAN SILVA TORRES

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

RECTORA

Elaboró

Revisó

Autorizó



Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			La metodología es mediante la aplicación de un cuestionario diseñado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que se clasifica en 9 secciones: Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y Buenas Prácticas, lo anterior permite identificar que en la construcción del índice se presenta información relevante y útil a nivel gobierno, es así que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			



LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró



MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó



DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112137337-1101 - Despacho de la Rectoría de la Universidad Politécnica de Bacalar

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

INDICADOR: 1902015 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal

FÓRMULA: (Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de s80us metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN				100.00

LIC. ALFONSO JULIAN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112137337-1402 - Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado

INDICADOR: C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de la Unidad Responsable Sustantiva de la Universidad Politécnica de Bacalar

FÓRMULA:
$$\left[\frac{\text{Numero de Indicadores de Componentes y Actividades de los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización cada trimestre del 2025. / Numero total de Indicadores de Componentes y Actividades programados en los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales durante cada trimestre del 2025} \right] \times 100$$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo hace cumplimiento de metas de la unidad responsable sustantiva, en tanto que los elementos del indicador permiten conocer en porcentaje de cumplimiento trimestral de las metas.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición cuentan con una misma medida "Indicador", permitiendo dar a conocer el cumplimiento de la meta programada.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador, su descripción, unidad de medida y método de cálculo están libres de ambigüedades y son consistentes entre sí.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es un indicador estadístico que permite realizar la toma de decisiones institucionales.
05 - ¿Es económico?	✓			No implica un costo su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Son claros y precisos el método de cálculo y medios de verificación del indicador.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las metas programadas en el trimestre, por lo que la información es pertinente para realizar estrategias y metas institucionales.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las metas programadas en el trimestre, en el transcurso del año.
CALIFICACIÓN	100.00			

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PAUCMA TATIANA LOPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUAREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112137337-1403 - Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Participación de las unidades responsables en la actualización de las fracciones de transparencia
INDICADOR:	C01A01 - Porcentaje de cumplimiento obtenido en transparencia.
FÓRMULA:	[Porcentaje de cumplimiento obtenido / Porcentaje de cumplimiento óptimo] x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo hace referencia a la participación unidades en transparencia, en tanto que los elementos del indicador permiten conocer en porcentaje de cumplimiento trimestral en transparencia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición cuentan con una misma medida "Porcentaje", permitiendo dar a conocer el cumplimiento de la meta programada.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador, su descripción, unidad de medida y método de cálculo están libres de ambigüedades y son consistentes entre sí.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es un indicador estadístico que permite realizar la toma de decisiones institucionales.
05 - ¿Es económico?	✓			No implica un costo su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Son claros y precisos el método de cálculo y medios de verificación del indicador.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las fracciones de transparencia, por lo que la información es pertinente para realizar estrategias y metas institucionales
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las fracciones de transparencia, en el transcurso del año.
CALIFICACIÓN				100.00

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES
JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA
DIRECTORA DE PLANEACIÓN

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY
RECTORA

Elaboró

Revisó

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112137337-1402 - Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Celebración de Sesiones de Honorable Junta Directiva
INDICADOR:	C01A02 - Porcentaje de Sesiones de la Honorable Junta Directiva realizadas
FÓRMULA:	[Sesiones celebradas de la Honorable Junta Directiva / Sesiones programadas de la Honorable Junta Directiva] x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo hace referencia a la celebración de la Honorable Junta Directiva, en tanto que los elementos del indicador permiten conocer en porcentaje de sesiones realizadas en el año.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición cuentan con una misma medida "Sesión", permitiendo dar a conocer el cumplimiento de la meta programada.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador, su descripción, unidad de medida y método de cálculo están libres de ambigüedades y son consistentes entre sí.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es un indicador estadístico que permite realizar la toma de decisiones institucionales.
05 - ¿Es económico?	✓			No implica un costo su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Son claros y precisos el método de cálculo y medios de verificación del indicador.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las celebraciones de HJD, por lo que la información es pertinente para realizar estrategias y metas institucionales
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las celebraciones de HJD, en el transcurso del año.
CALIFICACIÓN				100.00


LIC. ALFONSO JULIAN SILVA TORRES
JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN


MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA
DIRECTORA DE PLANEACIÓN


DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY
RECTORA

Elaboró

Revisó

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112137337-1402 - Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Celebración de Sesiones de Comité de Control y Desempeño Institucional.

INDICADOR: C01A03 - Porcentaje de Sesiones del Comité de Control y Desempeño realizadas en la institución

FÓRMULA: [Sesiones celebradas del Comité de Control y Desempeño Institucional / Sesiones programadas del Comité de Control y Desempeño Institucional] x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo hace referencia a la celebración del Comité de Control y Desempeño, en tanto que los elementos del indicador permiten conocer en porcentaje de sesiones realizadas en el año.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición cuentan con una misma medida "Sesión", permitiendo dar a conocer el cumplimiento de la meta programada.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador, su descripción, unidad de medida y método de cálculo están libres de ambigüedades y son consistentes entre sí.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es un indicador estadístico que permite realizar la toma de decisiones institucionales.
05 - ¿Es económico?	✓			No implica un costo su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Son claros y precisos el método de cálculo y medios de verificación del indicador.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las celebraciones de COCODI, por lo que la información es pertinente para realizar estrategias y metas institucionales.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las celebraciones de COCODI, en el transcurso del año.
CALIFICACIÓN				100.00

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112137337-3304 - Secretaría Administrativa y de Archivos

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A04 - Celebración de Sesiones del Comité de Adquisiciones

INDICADOR: C01A04 - Porcentaje de Sesiones del Comité de Adquisiciones realizadas en la institución

FÓRMULA: [Comité de Adquisiciones Celebrados / Comité de Adquisiciones Programada] x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo hace referencia a la celebración del Comité de Adquisiciones, en tanto que los elementos del indicador permiten conocer en porcentaje de sesiones realizadas en el año.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición cuentan con una misma medida "Comité", permitiendo dar a conocer el cumplimiento de la meta programada.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador, su descripción, unidad de medida y método de cálculo están libres de ambigüedades y son consistentes entre sí.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es un indicador estadístico que permite realizar la toma de decisiones institucionales.
05 - ¿Es económico?	✓			No implica un costo su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Son claros y precisos el método de cálculo y medios de verificación del indicador.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las celebraciones de Comité de Adquisiciones, por lo que la información es pertinente para realizar estrategias y metas institucionales.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento en las celebraciones de Comité de Adquisiciones, en el transcurso del año.
CALIFICACIÓN				100.00

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112137397-3304 - Secretaría Administrativa y de Archivos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A05 - Participación de personal administrativo en formación para la realización de actividades.
INDICADOR:	C01A05 - Porcentaje de reportes de capacitaciones realizadas
FÓRMULA:	[Reportes de capacitaciones realizadas / Reportes de capacitaciones programados] x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo hace referencia a la participación del personal administrativo en formación, en tanto que los elementos del indicador permiten conocer en porcentaje de los reportes de capacitación realizados cada trimestre por el Departamento de Recursos Humanos, indicando las actividades realizadas.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición cuentan con una misma medida "Reporte", permitiendo dar a conocer el cumplimiento de la meta programada.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador, su descripción, unidad de medida y método de cálculo están libres de ambigüedades y son consistentes entre sí.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es un indicador estadístico que permite realizar la toma de decisiones institucionales.
05 - ¿Es económico?	✓			No implica un costo su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Son claros y precisos el método de cálculo y medios de verificación del indicador.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento del seguimiento de capacitación en la universidad, por lo que la información es pertinente para realizar estrategias y metas institucionales.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento del seguimiento de capacitación, en el transcurso del año.
CALIFICACIÓN				100.00

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112137337-3304 - Secretaría Administrativa y de Archivos

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A06 - Seguimiento al crecimiento y mantenimiento de la infraestructura universitaria

INDICADOR: C01A06 - Porcentaje de reportes de seguimiento de crecimiento y mantenimiento de la infraestructura realizados

FÓRMULA: (Reportes realizados / Reportes programados) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El resumen narrativo hace referencia al seguimiento de crecimiento y mantenimiento de la infraestructura universitaria, en tanto que los elementos del indicador permiten conocer en porcentaje de los reportes realizados cada trimestre por el Departamento de Seguimiento de Obra, indicando las actividades realizadas.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición cuentan con una misma medida "Reporte", permitiendo dar a conocer el cumplimiento de la meta programada.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador, su descripción, unidad de medida y método de cálculo están libres de ambigüedades y son consistentes entre sí.
04 - ¿Es relevante?	✓			Es un indicador estadístico que permite realizar la toma de decisiones institucionales.
05 - ¿Es económico?	✓			No implica un costo su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Son claros y precisos el método de cálculo y medios de verificación del indicador.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento del seguimiento de crecimiento y mantenimiento de la infraestructura universitaria, por lo que la información es pertinente para realizar estrategias y metas institucionales.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Permite conocer el porcentaje de cumplimiento del seguimiento de crecimiento y mantenimiento de la infraestructura universitaria, en el transcurso del año.
CALIFICACIÓN				100.00

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PAOLINA TATIANA LOPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUAREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112137337-3304 - Secretaría Administrativa y de Archivos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A07 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables de Staff de la Universidad Politécnica de Bacalar.
INDICADOR:	C01A07 - Porcentaje del Presupuesto Aprobado destinado a las Unidades Responsables de Staff de la Universidad Politécnica de Bacalar
FÓRMULA:	[Monto del presupuesto devengado destinado a áreas de apoyo o staff / Total de Presupuesto devengado de la Universidad Politécnica de Bacalar] x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Si	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se dará cumplimiento con la política de presupuestar el 25% del presupuesto total de la Dependencia que se destinará para las Unidades Responsables de Staff
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	✓			El presupuesto de egresos aprobado de la Dependencia, se considera muy relevante para el logro de los objetivos y metas de la misma.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES).
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
CALIFICACIÓN				87.50

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

