

## 1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

#### MML-01 Definición del Problema

**Motivos de creación:**

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

**Diagnóstico:**

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuales se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Universidad Politécnica de Bacalar se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 5 Unidades Responsables, de las cuales 3 están clasificadas como de apoyo y 2 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 82.609% en el Programa Presupuestario sustantivo y por ende es posible decir que las UR sustantivas, las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas Presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

**¿Qué problema es el que origina el programa?:**

Las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios.

**¿Cuál es la magnitud del problema?:**

Actualmente se cuenta con 5 Unidades Responsables, de las cuales 3 están clasificadas como de apoyo porque dan atención y soporte a 2 UR sustantivas. Respecto de las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 82.609% en Programas Presupuestarios Sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas, las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Este dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en <https://www.upb.edu.mx/index.php/node/83>

**¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:**

Las Unidades Responsables sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.

**Mecanismos de Focalización:**

Este programa se focaliza con área de enfoque, a través del catálogo Administrativo de la UPB y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 2 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 5 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

**Población de Referencia (Universo):**

1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

**Población Potencial:**

Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).

**Población Objetivo:**

2 Unidades Sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar.

**Liga de Acceso:**

<https://www.upb.edu.mx/index.php/node/83>

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad. Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas. Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3



LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES  
JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró



MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA  
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

Revisó



DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY  
RECTORA

Autorizó



## 1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-02**

**Análisis del Problema (Árbol de Problemas)**

#### EFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.

#### EFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos.

#### EFECTO INDIRECTO

EI1.1 - Pérdida de la confianza de la población del estado de Quintana Roo.

#### PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

#### CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma.

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Inadecuada atención de obligaciones del Convenio Especifico para acceder a las aportaciones Federales y Estatales.

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y  
PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA  
REGULATORIA

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



## 1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

#### MML-03

#### Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

##### FIN SUPERIOR

Se cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.

##### FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos.

##### FIN INDIRECTO

FI1.1 - Aumento de la confianza de la población del estado de Quintana Roo.

##### OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

##### MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.

##### MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

##### MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma.

##### MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.

##### MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Adecuada atención de obligaciones del Convenio Especifico para acceder a las aportaciones Federales y Estatales.

LIC. ALBONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y  
PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA  
REGULATORIA

Revisó

DRA. INGRID CITLALI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

## 1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
<b>EJERCICIO FISCAL:</b>	2026
<b>MML-04</b>	<b>Selección de Alternativas</b>
<b>Objetivo del Programa Presupuestario:</b>	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

### Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.			☑			☑	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.			☑			☑	90	1.1
1.2 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma.			☑			☑	90	1.2
1.3 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.			☑			☑	90	1.3
1.4 - Adecuada atención de obligaciones del Convenio Especifico para acceder a las aportaciones Federales y Estatales.			☑			☑	90	1.4

LIC. ALFONSO JULIAN SILVA TORRES  
JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

**Elaboró**

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA  
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

**Revisó**

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY  
RECTORA

**Autorizó**



**1337 - Universidad Politécnica de Bacalar**

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-05**

**Estructura Analítica por Programa Presupuestario**

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
<b>EFFECTOS</b> Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.	<b>FINES</b> Se cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
<b>PROBLEMA</b> Las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	<b>OBJETIVO</b> Las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	Propósito	P - Las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar cumplen satisfactoriamente sus metas en el Programa Presupuestario.	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
<b>CAUSAS DIRECTAS</b> CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.	<b>MEDIOS DIRECTOS</b> MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	Apoyo Institucional en el cumplimiento de objetivos y metas
<b>CAUSAS INDIRECTAS</b> CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	<b>MEDIOS INDIRECTOS</b> MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Gestión eficiente de recursos
CI1.2 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma.	MI1.2 Es adecuada la gestión documental con base en la norma.	Actividad	C01.A02 - Atención a las unidades para su proceso archivístico.	Gestión documental
CI1.3 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.	MI1.3 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.	Actividad	C01.A03 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	Actualización de la Portal Nacional de Transparencia
CI1.4 Inadecuada atención de obligaciones del Convenio Especifico para acceder a las aportaciones Federales y Estatales.	MI1.4 Adecuada atención de obligaciones del Convenio Especifico para acceder a las aportaciones Federales y Estatales.	Actividad	C01.A04 - Atención de las obligaciones del Convenio Especifico.	Cumplimiento del Convenio Especifico



LIC. ALFONSO JULIAN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró



MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

Revisó



DRA. INGRID CITLALLI SUAREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



**1337 - Universidad Politécnica de Bacalar**

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-06**

**Matriz de Indicadores para Resultados**

**Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)**

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - EJE 1: BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA.	TEMA 1.8 ARTE Y CULTURA.	01-08 - Vincular a la sociedad con el quehacer artístico, cultural y artesanal de la entidad, en beneficio de nuestra identidad quintanarroense.	01-08-01 - Realizar programas y actividades permanentes que promuevan el quehacer artístico, cultural y artesanal del estado, así como planear, organizar, promover, ejecutar y evaluar las políticas, programas y acciones necesarias para conservar el patrimonio cultural tangible y vivo.

**Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)**

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
02 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA EL BIENESTAR	Sectorial	Educación y Capacitación para el Bienestar	02-01 - Incrementar la atención educativa de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos.	02-01-01 - Generar condiciones que favorezcan la atención focalizada de la población quintanarroense en los diferentes servicios y modalidades educativas y de capacitación.

**Alineación Funcional**

<b>Finalidad:</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función:</b>	25 - Educación
-------------------	-----------------------	-----------------	----------------

**Misión**

Formar integralmente profesionales a través del modelo educativo basado en competencias con una sólida formación científica, tecnológica y humanística, con responsabilidad en su entorno, socio-cultural y productivo que, contribuya responsablemente al desarrollo económico sustentable de la región, del estado y el país.

**Visión**

Ser una institución de educación superior de excelencia con programas educativos de licenciatura y posgrado, reconocida por su acreditación, que impulse el desarrollo y vinculación estratégicos dentro del sector productivo, social y cultural, a nivel nacional e internacional, comprometida con la transparencia y rendición de cuentas.

**Objeto del Ente**

Impartir educación superior en los niveles de Técnico Superior Universitario, Licenciatura y Posgrados, así como cursos de actualización en sus diferentes modalidades, incluyendo educación a distancia; diseñados con base en competencias, para preparar profesionales con una sólida formación científica, tecnológica y humanista, conscientes del contexto nacional e internacional, en lo económico, político, social, sostenible y cultural. Realizar investigación aplicada y desarrollo tecnológico, pertinentes para el desarrollo económico y social de la región, del estado y de la nación. Promover el conocimiento y la cultura a través de la extensión universitaria y la formación integral a lo largo de la vida. Prestar servicios económico-administrativos, de salud y tecnológicos, que contribuyan al desarrollo regional, nacional e internacional. Fortalecer la planilla docente a través de la actualización y profesionalización que permitan consolidar el modelo educativo con base en competencias.

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

**Elaboró**

MTRA. PALLMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

**Revisó**

DRA. INGRID CITALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

**Autorizó**



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: <a href="http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>  1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar cumplen satisfactoriamente sus metas en el Programa Presupuestario.	1902104 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES  Dirección General Administrativa <a href="https://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/menu.php">https://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/menu.php</a>	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	1337M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Universidad Politécnica de Bacalar.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional.  Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria. <a href="https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83">https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83</a>	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, u otras funciones de staff.
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	1337M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas	Reporte de asignación presupuestal a las Unidades Responsables.  Secretaría Administrativa y de Archivos. <a href="https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83">https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83</a>	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A02 - Atención a las unidades para su proceso archivístico.	1337M001C01A02 - Número de Unidades Responsables con atención brindada	Reporte de atención brindada a las Unidades Responsables  Secretaría Administrativa y de Archivos <a href="https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83">https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83</a>	Las áreas tienen conocimiento de los criterios a supervisar en la Revisión de Archivos, al igual que los períodos de Revisión.
Actividad	C01.A03 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	1337M001C01A03 - Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.	Reporte de cumplimiento en transparencia de las áreas.  Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. <a href="https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83">https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83</a>	Las áreas, conocen el tiempo que tienen para responder las solicitudes y obligaciones de información así como cuando se requiere de más tiempo saben el proceso a seguir.
Actividad	C01.A04 - Atención de las obligaciones del Convenio Específico.	1337M001C01A04 - Número de obligaciones atendidas del Convenio Específico.	Reporte de atención de obligaciones.  Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria. <a href="https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83">https://www.upb.edu.mx/index.php/nod/e/83</a>	Las áreas, conocen el tiempo que tienen para atender sus obligaciones de información.

LIC. ALFONSO JULIAN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. FALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

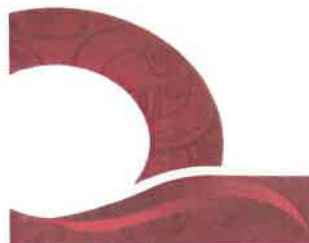
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

DRA. INGRID CITLALI SUAREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



**1337 - Universidad Politécnica de Bacalar**

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

**EJERCICIO FISCAL:** 2026

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

**Método CREMAA**

**UNIDAD RESPONSABLE:** 2112137337-1402 - Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria

**NIVEL:** FIN

**RESUMEN NARRATIVO:** F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

**INDICADOR:** PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.

**FÓRMULA:** (Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
<b>EJERCICIO FISCAL:</b>	2026

**MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

Método CREMAA	
<b>UNIDAD RESPONSABLE:</b>	2112137337-1402 - Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria
<b>NIVEL:</b>	PROPOSITO
<b>RESUMEN NARRATIVO:</b>	F.P - Las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Politécnica de Bacalar cumplen satisfactoriamente sus metas en el Programa Presupuestario.
<b>INDICADOR:</b>	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas
<b>FÓRMULA:</b>	(Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

  
LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES  
JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

  
MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA  
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

  
DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY  
RECTORA

Elaboró

Revisó

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112137337-1402 - Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.

INDICADOR: 1337M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Universidad Politécnica de Bacalar.

FÓRMULA: (Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

LIC. ALFONSO BELLAN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

DRA. INGRID CITLALI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
<b>EJERCICIO FISCAL:</b>	2026

**MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

Método CREMAA	
<b>UNIDAD RESPONSABLE:</b>	2112137337-3304 - Secretaría Administrativa y de Archivos
<b>NIVEL:</b>	ACTIVIDAD
<b>RESUMEN NARRATIVO:</b>	F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.
<b>INDICADOR:</b>	1337M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas
<b>FÓRMULA:</b>	Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Unidad Responsable" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar la asignación presupuestal de las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas en el año, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de metas sustantivas, puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

LIC. ALFONSO JULIAN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

DRA. INGRID CITALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
<b>EJERCICIO FISCAL:</b>	2026

**MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

Método CREMAA	
<b>UNIDAD RESPONSABLE:</b>	2112137337-3304 - Secretaría Administrativa y de Archivos
<b>NIVEL:</b>	ACTIVIDAD
<b>RESUMEN NARRATIVO:</b>	F.P.C01.A02 - Atención a las unidades para su proceso archivístico.
<b>INDICADOR:</b>	1337M001C01A02 - Número de Unidades Responsables con atención brindada
<b>FÓRMULA:</b>	Número de Unidades Responsables con atención brindada

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Unidad Responsable" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar atención a las Unidades Responsables en el proceso archivístico, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de la atención en el proceso archivístico puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES  
JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA  
DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

DRA. INGRID CITLALLI SUAREZ MCLIBERTY  
RECTORA

Elaboró

Revisó

Autorizó

1337 - Universidad Politécnica de Bacalar

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-07**

**Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112137337-1403 - Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.

INDICADOR: 1337M001C01A03 - Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.

FÓRMULA: Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Unidad Responsable" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las obligaciones de transparencias en tiempo y forma de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las obligaciones de transparencia puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LÓPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

DRA. INGRID CITLALI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó



**1337 - Universidad Politécnica de Bacalar**

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA  
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
<b>EJERCICIO FISCAL:</b>	2026

**MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

Método CREMAA	
<b>UNIDAD RESPONSABLE:</b>	2112137337-1402 - Dirección de Planeación y Mejora Regulatoria
<b>NIVEL:</b>	ACTIVIDAD
<b>RESUMEN NARRATIVO:</b>	F.P.C01.A04 - Atención de las obligaciones del Convenio Específico.
<b>INDICADOR:</b>	1337M001C01A04 - Número de obligaciones atendidas del Convenio Específico.
<b>FÓRMULA:</b>	Número de obligaciones atendidas del Convenio Específico.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La variable en el método de cálculo es con la unidad de medida "Obligación" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las obligaciones de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>100.00</b>

LIC. ALFONSO JULIÁN SILVA TORRES

JEFE DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

Elaboró

MTRA. PALOMA TATIANA LOPEZ CORONA

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y MEJORA REGULATORIA

Revisó

DRA. INGRID CITLALLI SUÁREZ MCLIBERTY

RECTORA

Autorizó

